



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto
ministerijai

2022-06- Nr.
Į 2022- Nr. ()

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 53 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1507“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas) teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu nepritariama Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 53 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1507 (toliau – įstatymo projektas), Vyriausybės išvadoje turėtų būti akcentuojami tik esminiai nepritarimo argumentai, neišskiriant aspektų, kurie galėtų būti svarbūs tikslinant įstatymo projektą jam pritarus. Mūsų nuomone, Nutarimo projekto 3 punkte teikiama pastaba nelaikytina esminiu nepritarimo įstatymo projektui argumentu, ši pastaba vertintina iš esmės kaip pastaba dėl teisinio reguliavimo tikslinimo, todėl siūlytume Nutarimo projekto 3 punkto atsisakyti.

2. Nutarimo projekto 1 punkte teikiami argumentai nusako, kad įstatymo projektu siūlomas reguliavimas nėra pakankamai aiškus, Nutarimo projekte nurodyta: „neaišku, kam konkrečiai – į praktiką priimančiai institucijai (įmonei, įstaigai, organizacijai), studentui ar aukštajai mokyklai turėtų būti atlyginama už studentų praktiką“. Visgi, įvertinus įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytą informaciją, akivaizdu, kad siekiama būtent studentams atlyginti už jų atliekamą darbą praktikos metu. Atsižvelgiant į tai, ir į tai, kad Vyriausybės išvadoje turėtų būti teikiami esminiai nepritarimo įstatymo projektui argumentai, svarstytinas Nutarimo projekto 1 punkto, kurio nuostatos tik atkartoja Seimo kanceliarijos Teisės departamento išvadoje pateiktas pastabas, tikslingumas.

3. Siūlytina atsisakyti Nutarimo projekto 4 punkto, šio punkto informaciją perkeltiant į teikimą. Kartu, atsižvelgiant į tai, kad į Vyriausybę buvo kreiptasi dėl įstatymo projekto įgyvendinimui reikalingų valstybės biudžeto lėšų paskaičiavimo, siūlytina dar kartą įvertinti galimybę nustatyti (paskaičiuoti) preliminarų valstybės biudžeto lėšų poreikį įstatymo projektu siūlomiems pakeitimams įgyvendinti.

Teisingumo ministerijos kancleris

Augustas Ručinskas